

Таким образом, тактический риск – возможность наступления отрицательного результата или отрицательных последствий при производстве оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий. Сама специфика расследования делает принятие решений в условиях тактического риска довольно распространенным явлением, а в некоторых ситуациях тактический риск неизбежен. Тактический риск является составной частью работы сотрудников как следственных, так и оперативных подразделений, так как заинтересованные лица всегда оказывают противодействие расследованию. Кроме того, тактический риск – это сложное явление, имеющее множество несовпадающих, а иногда противоположных реальных основ, влияющих на раскрытие и расследование преступлений.

Список источников

1. Бахин В. П. Понятие, сущность и содержание криминалистической тактики. Симферополь, 1999.
2. Белкин Р. С. Курс криминалистики: В 3 т. Т. 1: Общая теория криминалистики. М.: Юристъ, 1997.
3. Белкин Р. С. Курс криминалистики: В 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приёмы и рекомендации. М.: Юристъ, 1997.

УДК 343.13

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ (ОБВИНЯЕМЫХ)

*О. А. Карпова, адъюнкт ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт
МВД России»*

В статье приведены данные о состоянии преступности среди несовершеннолетних лиц за последние годы. Рассмотрены некоторые вопросы, связанные с исключительными основаниями, которые оказывают влияние на избрание такой меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) как заключение под стражу. Обоснована необходимость детального изучения личности несовершеннолетнего лица.

Ключевые слова: мера пресечения; несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый), заключение под стражу, исключительные основания, сведения о личности.

SOME ISSUES OF THE APPLICATION OF A PREVENTIVE MEASURE IN THE FORM OF DETENTION OF MINOR SUSPECTS (ACCUSED)

O. A. Karpova, Associate Professor of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

The article presents data on the state of crime among minors in recent years. Some issues related to the exceptional grounds that influence the election of such a preventive measure against a minor suspect (accused) are considered like incarceration. The necessity of a detailed study of the personality of a minor is justified.

Keywords: A preventive measure; a minor suspect (accused), detention, exceptional grounds, information about the person.

Защита прав и свобод человека и гражданина является одной из первоочередных задач уголовного судопроизводства как многих государств в мире, так и в нашей стране. Применение мер пресечения при расследовании уголовных дел и реализации уголовного преследования обусловлено ущемлением определенных прав и свобод подозреваемого (обвиняемого), поскольку в значительной степени затрагивает право на свободу передвижения, регламентированное Конституцией РФ. Одной из самых строгих мер пресечения в отношении подозреваемого (обвиняемого) является заключение под стражу. Строгость данной меры пресечения обусловлено и сложной процедурой ее применения. Однако степень сложности применения данной меры пресечения вновь возрастает при избрании в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).

При производстве расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых), следователи и дознаватели зачастую сталкиваются с определенными трудностями в реализации применения строгих мер пресечения, что связано с особенностями психофизического поведения субъектов уголовного судопроизводства. Проведенный анализ имеющихся статистических данных позволяет выявить к настоящему времени в нашей стране положительную динамику снижения привлечения к уголовной ответственности лиц в несовершеннолетнем возрасте. Так, за последнее десятилетие наблюдается значительное снижение несовершеннолетних лиц, привлеченных к уголовной ответственности с 72692 человек в 2010 году до 33575 человек в 2020 году (Рис. 1) [1].

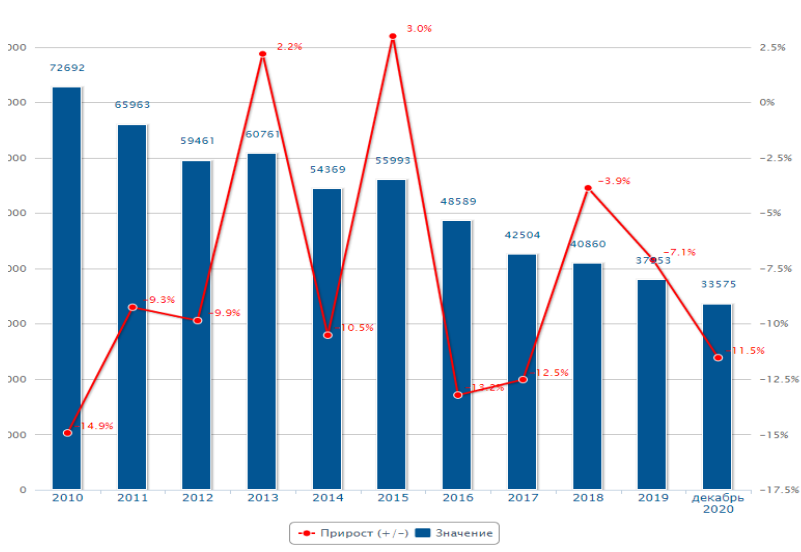


Рис. 1. Динамика количества преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами в 2010–2020 годах

Несмотря на снижение показателя уровня преступности несовершеннолетних, вопрос о применении мер пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) по-прежнему очень актуален [2, с. 45]. При этом следует обращать особое внимание на применение такой меры пресечения, как заключение под стражу.

Заключаться под стражу несовершеннолетние могут в случаях, когда подозреваются или обвиняются в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях, при совершении несовершеннолетним преступления средней тяжести также может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Однако, определения понятия исключительных случаев в нормативных документах не указывается, также, как и в разъяснении Пленума Верховного суда РФ [3, с. 21].

Уголовно-процессуальный закон четко регламентирует порядок проведения тех или иных следственных действий, связанных с участием несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) относительно ограничения тех или иных свобод, в том числе свободы передвижения (ограничение свободы передвижения). Так, статьей 423 Уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации определены положения, на основании которых реализуются такие процессуальные действия, как задержание, применение различных мер пресечения, в том числе и в виде заключения под стражу, в отношении несовершеннолетнего

подозреваемого (обвиняемого). Кроме того, следует указать и на то, что статьями 100 и 108 УПК РФ определен порядок избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. Помимо указанных в статье 97 УПК РФ норм действующего законодательства, законодателем предусмотрены исчерпывающие основания, предусмотренные для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

Порядок решения вопроса о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого (обвиняемого) предполагает необходимость обращения в суд с соответствующим ходатайством следователя или дознавателя. Учитывая складывающуюся судебную практику, определяющими в случае избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, будут являться именно исключительные основания, которые позволяют полагать о том, что иная, более мягкая мера пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) избрана быть не может. Именно эти самые исключительные основания в обязательном порядке должны быть указаны в ходатайстве следователя перед судом об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, наличие данных оснований должно указывать на законность применения данной меры пресечения как единственно возможной в рамках расследуемого уголовного дела. Как показывает судебная практика, исключительными обстоятельствами, позволяющими избрать меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) является именно совокупность факторов, а не их единичность. К таковым относятся: наличие судимости, отрицательные характеристики из органов, осуществляющих работу в отношении несовершеннолетних лиц (инспекция по делам несовершеннолетних в ОВД, комиссия по делам несовершеннолетних при администрации и т. д.), привлечение к уголовной ответственности по тяжкому или особо тяжкому преступлению и т. д. Определенного перечня наличия тех или иных факторов законодателем не предусмотрено, следовательно выносит ходатайство исходя из своих внутренних убеждений, которые обосновывает и подтверждает материалами дела. Следует отметить, что личность несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) следует изучать более детально и скрупулезно, чем личность совершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). Данный факт связан, прежде всего, с тем, чтобы исключить возможность необходимостью исключения каких-либо обстоятельств, которые в свою очередь могут повлиять на применение такой меры пресечения, как заключение под стражу. Следует отметить, что изучение личности несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) осуществляется путем получения соответствующих документов, приобщаемых к материалам уголовного дела, таких, как протоколы допросов родителей, классных руководителей, социальных педагогов образовательных организаций, в которых обучается несовершеннолетний, с подробной характеристикой личности несовершеннолетнего, справки о состоянии здоровья.

Помимо указанного, для обоснования необходимости избрания такой меры пресечения, как заключение под стражу, следователю надлежит получить ряд иных документов, таких, например, как справки и характеристики с места учебы или работы, данные из правоохранительных органов, осуществляющих свою деятельность в сфере работы с несовершеннолетними лицами (сведения о составе семьи, характеристика семьи, акт обследования жилищно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего, учетно-профилактическая карточка и пр.), другими органами которые осуществляют работу в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетними, сведения от врачей психиатра и нарколога. А также при необходимости следует предоставить информационные сведения, характеризующие личность законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) с целью полного, объективного и всестороннего изучения личности не только несовершеннолетнего, но и его представителя, как лица, наделенного правом решения тех или иных вопросов в отношении подопечного несовершеннолетнего, в том числе для установления личности законного представителя на несовершеннолетнего.

При расследовании уголовных дел, в которых подозреваемый (обвиняемый) является несовершеннолетним, особое внимание уделяется психофизическому состоянию последнего. Ввиду ряда личностных особенностей несовершеннолетних лиц, которые формируются различными факторами на протяжении определенного периода жизни, такими, например, как условия жизни и воспитания, собственное мировоззрение и т. д., вследствие чего одна и та же ситуация может быть воспринята несовершеннолетним по-разному. Для того, чтобы правильно разрешить вопрос о виновности несовершеннолетнего и последующего привлечения его к уголовной ответственности, необходимо проанализировать механизм деяния, совершенного несовершеннолетним [4, с. 213]. Как и на практике, в теории уголовного права вопрос относительно применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) не теряет своей актуальности и к настоящему времени носит характер дискуссионного и обсуждаемого.

Как известно, законодательного закрепления конкретного возраста несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), с которого суд может избрать меру пресечения в виде заключения под стражу не указано, а решения принимается уполномоченными органами исходя из своих внутренних убеждений. Порядок избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в виде заключения под стражу и назначения наказания в виде лишения свободы несовершеннолетним осужденным регламентирован ч. 1, 2 ст. 108 УПК РФ и ч. 6 ст. 88 УК РФ.

В завершении следует отметить, что избрание в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) такой меры пресечения, как заключение под стражу, носит характер исключительности и должно быть должным

образом обосновано и подтверждено материалами уголовного дела. Только наличие достоверных фактических данных, в совокупности обосновывающих невозможность избрания иной, более мягкой меры пресечения, могут позволить суду принять решение о наложении в отношении несовершеннолетнего лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Таким образом, при соблюдении всех требований норм действующего уголовно-процессуального законодательства, с подробным обоснованием необходимости применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), позволит следователю добиться необходимого результата в виде удовлетворения судом соответствующего ходатайства.

Список литературы

1. Портал правовой статистики. Динамика преступности России URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения 01.03.2021).
2. Батыщева Е. В., Шанхаева Д. С. Применение меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних // Актуальные проблемы применения законодательства Российской Федерации в деятельности органов внутренних дел: материалы межвузовского научно-практического семинара. – Волгоград – 2017. – С. 44–51.
3. Белозерцев С. М., Балашова А. А. Проблемы, возникающие при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2017. – № 1. – С. 16–24.
4. Нечаев В. В., Теренков И. Е. Некоторые вопросы применения мер пресечения и назначения наказания в отношении несовершеннолетних // Уголовно-исполнительная система: реалии и перспективы развития: Материалы II Международной научно-практической конференции. – Псков: Псковский филиал Академии ФСИН России, 2020. – С. 210–215.

УДК 343.3/7

СТРАТЕГИЧЕСКИ ВАЖНЫЕ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ТОВАРЫ И РЕСУРСЫ – ЛЕСОМАТЕРИАЛЫ КАК ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ (СТАТЬЯ 226¹ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

М. Р. Каршиев, преподаватель кафедры специальных дисциплин Владивостокского филиала ФГКОУ ВО «Дальневосточный Юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Владивосток